



כ"ו בטבת תשע"ו
7 בינואר 2016
סימוכין : 5635

**פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים 01/16
שהתקיימה ביום רביעי כ"ה בטבת תשע"ו, 6 בינואר 2016, באולם מועצת העיר**

נוכחים:

ה"ה בנימין הרשלה – סגן רה"ע ויו"ר הוועדה
ה"ה יהודה עובידי – סגן רה"ע וחבר הוועדה
ה"ה ישראל פכטר – חבר הוועדה
ה"ה יוסף שטרית – חבר הוועדה
ה"ה בעריש שמעיה – חבר הוועדה

חסר:

ה"ה אורי הולצמן – חבר הוועדה

משתתפים:

ה"ה יהודה שפיצר – מנכ"ל העירייה
ה"ה ישראל שויבל – גזבר
עו"ד שחר בן עמי – יועמ"ש

על סדר היום:

1. מכרז זוטא מס' 04/2015 – מכרז לביטוח כלי רכב וצ.מ.ה. לשנת 2016.
2. מכרז 14/2015 – פרסום מודעות.

1. מכרז זוטא מס' 04/2015 – מכרז לביטוח כלי רכב וצ.מ.ה. לשנת 2016:

יו"ר הוועדה ה"ה בנימין הרשלה פותח את הישיבה ומבקש מהמנכ"ל לתת סקירה על המכרז של הביטוחים.

מנכ"ל: למכרז זוטא לביטוח רכבי העירייה לשנת 2016 נגשו 3 מציעים: רובינשטיין ביטוחים, אשר פישמן ביטוחים והירשוביץ ביטוחים. ולאחר בדיקת כל המסמכים ואישורים הנדרשים נמצא כי הירשוביץ ביטוחים שהגישה את ההצעה כנדרש והציעה עלות ביטוח של 154,000 ₪ לשנה היא הזוכה.

היו"ר מעלה להצבעה:

חברי הוועדה מצביעים ומאשרים כי הזוכה במכרז זה היא חברת הירשוביץ ביטוחים.

אושר פה אחד.

2. מכרז 14/2015 – פרסום מודעות:

יו"ר הוועדה ה"ה בנימין הרשלה מציג את תוצאות המכרז של פרסום מודעות. למכרז זה נגשו 2 מציעים: גיל פרסום וכלל גלגלי פרסום, שהגישו את כל המסמכים והנספחים הנדרשים וכן

טכני	שפ"ע	השרות הפסיכולוגי	חברה ונוער	חינוך	תרבות	רווחה	בטחון	גזברות	הנדסה	פיקוח בניה	מחנכים העיר
טל. 02-5888002	טל. 02-5888108	טל. 02-6337161	טל. 02-5888122	טל. 02-5888150	טל. 02-5889911	טל. 02-5888999	טל. 02-5888000	טל. 02-5888121	טל. 02-5888140	טל. 02-5888168	טל. 02-5888144
פקס. 02-5802195	פקס. 02-5888151	פקס. 02-6337170	פקס. 02-5807322	פקס. 02-5888131	פקס. 02-5803028	פקס. 02-5808708	פקס. 02-5802195	פקס. 02-5888126	פקס. 02-5888171	פקס. 02-5888154	פקס. 02-5888154



הגישו את נספח ג' – הצהרת מציע, לאחר בדיקת הנתונים התברר שגיל פרסום, מציעים לשנה 2,035 ש' וכלל גלגלי פרסום מציעים לשנה 2,080 ש', כך שבהתבסס על פרמטר המציע היקר זכה כלל גלגלי פרסום וכעת אבקש מהיועמ"ש ומחברי הועדה לדון האם יש פרמטרים נוספים שאין במכרז, ובכלל זה אבקש לבדוק האם חייבים לבחור את המציע היקר יותר או שלא חייבים ע"פ החוק, מאחר שלמציע הזול גיל יש לו את הניסיון הרב וגם הוכיח את עצמו, ובכלל האם החדש יהיה כפוף לדעת הרבנים שאנחנו כל כך מקפידים על זה?

שטרית: אני חושב שיש אפשרות לבדוק פרמטר נוסף של ניסיון בביתר, אנחנו מכירים את גיל פרסום' שכבר עובדים בביתר שנים רבות והם הוכיחו את עצמם ועומדים בדרישות הרבנים ולכן לעניות דעתי הניסיון הזה הוא פרמטר שיש לנו אפשרות לבחור.

היועמ"ש: אם 2 המציעים שווים ואחד מהם מציע את הסכום הגבוה ביותר פסילה של מציע כזה לא יעמוד במבחן משפטי וברור שמי שמציע יותר הוא הזוכה ועל חברי הועדה לאשר זאת. אם מה שעומד לנגד עיניכם זה "ההיכרות המוקדמת"-זו עילה כשלעצמה לפסילה בשל שיקול זר שלא היה חלק מן המכרז. אם אלו השיקולים לשם מה צריך מכרז כדי לומר שאנחנו מכירים את המתמודדים ואחד מהם נראה לנו יותר? יש כללי משחק בדיני מכרזים והשוק נפתח לכל מי שעומד בהם ולא למי שיש עימו ניסיון מצטבר וחשש שמרני להפסיק התקשרות עימו. ברור שתמיד מתמודד חדש אינו מוכר-אבל אם זה היה השיקול לשם מה צריך מכרז? ניקח תמיד את המוכר והידוע וחסל דיני מכרזים.

שטרית: אני חושב שמי שהכין את המכרז היה צריך להתייעץ איתנו מאחר שאנחנו מכירים את הצרכים של העיר.

היועמ"ש: יש "הפרדת רשויות" את המכרז מכינים אנשי מקצוע, את ההמלצה על הזוכה בהתאם לכללי המכרז-ממליצה וועדת מכרזים ואת ההמלצה מאשר ראש הרשות המקומית, ולכן לטובת הרשות אני מציע לאמץ את ההצעה הטובה ביותר לרשות. ועוד דבר שחשוב לי להדגיש באם תהיה החלטה שהיא לא חוקית אמליץ לראש העיר לא לחתום על זה.

שטרית: חברי העירייה הם העין הציבורית וזה חובתנו לעמוד על המשמר וכל ההפסד שלנו מבחירת מציע שעומד בכללים וגם הוכיח את עצמו לעומת מציע חדש זה הפסד מזערית.

היועמ"ש: אני חייב להגן על כללי המכרז גם אם הצעה גבוהה רק מזערית. בהיעדר עילת פסילה על פי דין אין מנוס אלא לקבלה. לא אוכל להגן משפטית על עמדה שונה מכך.

שטרית: אני חושב שהצעה של גיל היא הצעה הטובה ביותר גם מבחינה רוחנית ולדעתנו זה הדבר הטוב ביותר לעיר.

הרשלה: אני רוצה לסכם, אנחנו דנים כעת על מכרז של הדבקת מודעת ועל החלק המקצועי יש אנשי מקצוע שניסחו את המכרז ומבחינה רוחנית יש ערך מוסף מבחינת חברי הועדה שחושבים אחרת, היועמ"ש טוען שאין לנו שום סיכוי לבחור את המציע הזול והוא לא ממליץ לנו ולא יכול להגן על זה.

פכטר: מה המשמעות שלא מאשרים?

שוויבל: המשמעות שהעירייה תפסיד 280 אלף ש' לשנה, כי המציע היקר בטח יערער וזה יקח הרבה זמן ולא יהיה מי שיהיה אחראי על הדבקת מודעות והכל יהיה הפקר.

שמעיה: אז מה אנחנו, חותמת גומי? אין לנו שיקול דעת? אז למה להביא לועדה?

היועמ"ש: אתם כחברי העירייה וועדה, מתפקידכם להצביע עבור החלטות מסוג זה. העובדה שאתם ממליצים על ההצעה שעמדה בכללים אינה הופכת אתכם לחותמת גומי-זה בדיוק תפקידכם, לפקח ולבקר שזו תהיה ההצעה הזוכה-ולא זו שאינה עומדת בכללי המכרז.

שטרית: אנחנו כחברי עירייה לא יכולים לקחת ריזיקה שיהיו תמונות שלא לרוח העיר.

הרשלה: אני חושב שאם מבחינה משפטית הייתי יכול להצביע למציע הזול, הייתי עושה זאת מהבחינה שהוא כבר הוכיח את עצמו ועומד גם בדרישות הרוחניות. אבל לאור המלצת

טכני	שפ"ע	השרות הפסיכולוגי	חברה ונוער	חינוך	תרבות	רווחה	בטחון	גזברות	הנדסה	פיקוח בניה	מנהלס העיר
טל. 02-5888002	טל. 02-5888108	טל. 02-6337161	טל. 02-5888122	טל. 02-5888150	טל. 02-5889911	טל. 02-5888999	טל. 02-5888000	טל. 02-5888121	טל. 02-5888140	טל. 02-5888168	טל. 02-5888144
פקס. 02-5802195	פקס. 02-5888151	פקס. 02-6337170	פקס. 02-5807322	פקס. 02-5888131	פקס. 02-5803028	פקס. 02-5808708	פקס. 02-5802195	פקס. 02-5888126	פקס. 02-5888171	פקס. 02-5888154	פקס. 02-5888154



היועמ"ש שאין סיכוי לאשר אותו והוא לא יהיה מוכן להגן עליו מבחינה משפטית-אז אין לנו ברירה אלא להצביע בעד ההצעה הגבוהה ביותר. מי בעד ההצעה הגבוהה ביותר מבין 2 ההצעות?
3 בעד, 2 נגד.
אני מכריז שכלל גלגלי פרסום זכה במכרז זה.

רשם: עקיבא אוביץ


בנימין הרשלו
סגן ראש העיר
יו"ר הועדה



העתק:

ה"ה מאיר רובינשטיין – ראש העיר
עו"ד שחר בן עמי – היועמ"ש
גבי מרים שחר – אחראית מכרזים